

ПРОТОКОЛ № 1

на основание член 72, ал. 1 във връзка с чл. 68, ал. 1 - 8 от Закона за обществените поръчки

На 10.12.2014 г., в изпълнение на Заповед № РД-15-277/10.12.2014 г. на Кмета на Община Долна баня от 10.00 часа в заседателната зала на общината, се събра комисия в състав:

Председател: инж. Петър Георгиев Трифонов – Директор на дирекция „РРСП” в Община Долна баня

Членове:

1. Нина Иванова Арнаудска Директор на дирекция „АПОФУС” в Община Долна баня
2. Симеон Огнянов Бончев Юрист
3. инж. Валентин
Венциславов Евтимов Строителен инженер, специалност „Промислено и гражданско строителство”;
4. инж. Искрен Кирилов Електроинженер
Илиев

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по Закона за обществените поръчки с предмет: „Доставка и монтаж на съоръжения за обект: „Развитие на спорта в Община Долна баня – реконструкция и доизграждане на спортен комплекс в гр. Долна баня” по обособени позиции: Обособена позиция №1: Доставка и монтаж на спортни съоръжения и Обособена позиция №2: Доставка и монтаж на съоръжения за видеонаблюдение”.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

Комисията констатира, че в деловодството на Община Долна баня за участие в процедурата са представени 4 (четири) оферти. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при деловодството на Община Долна баня, върху пликовете са отбелязани входящият номер, датата и часа на получаването им.

Председателят на комисията, оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, а именно:

Участник № 1 – „ПАНОВ” ЕООД, гр. Варна с оферта, постъпила на 09.12.2014 г., в 13.54 часа, с Вх. № 26-00-721;

Участник № 2 – „МСИ БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София с оферта, постъпила на 09.12.2014 г., в 13.58 часа, с Вх. № 01-01-216;

Участник № 3 – „ДИНАМИК РЕСУРС” ООД, гр. София с оферта, постъпила на 09.12.2014 г., в 14.00 часа, с Вх. № 26-00-722;

Участник № 4 – „СЕКТРОН” ООД, гр. София с оферта, постъпила на 09.12.2014 г., в 15.57 часа, с Вх. № 26-00-723;

След като се запознах с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки за съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 и спазване на изискванията по чл. 35, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците.

Комисията констатира, че офертите на четиримата участника са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 57, ал. 1 от ЗОП. Представени са в запечатани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост. Върху пликовете участниците са посочили необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите и проверка на съдържанието им, по реда на тяхното постъпване. При отваряне на всяка една от офертите, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП.

Участник № 1 – „ПАНОВ” ЕООД, гр. Варна

Участникът подава оферта за обособена позиция № 1.

Комисията констатира наличието на 3 запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха пликът с предлаганата цена (Плик № 3) на участника. Пликът с ценовата оферта не беше подписан от представител на участниците, тъй като на публичното заседание по отваряне на офертите не присъстваха такива.

След това комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Документите, съдържащи се в Плик № 2 не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на публичното заседание по отваряне на офертите не присъстваха такива.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Участник № 2 – „МСИ БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София

Участникът подава оферта за обособена позиция № 2.

Комисията констатира наличието на 3 запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха пликът с предлаганата цена (Плик № 3) на участника. Пликът с ценовата оферта не беше подписан от представител на участниците, тъй като на публичното заседание по отваряне на офертите не присъстваха такива.

След това комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Документите, съдържащи се в Плик № 2 не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на публичното заседание по отваряне на офертите не присъстваха такива.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Участник № 3 – „ДИНАМИК РЕСУРС” ООД, гр. София

Участникът подава оферта за обособени позиции № 1 и 2.

Комисията констатира наличието на 5 запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 и 3 от ЗОП (Един плик № 1, два плика № 2 за двете обособени позиции и два плика № 3 за двете обособени позиции).

Трима от членовете на комисията подписаха пликовете с предлаганата цена (Плик № 3) на участника. Пликовете с ценовата оферта не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на публичното заседание по отваряне на офертите не присъстваха такива.

След това комисията пристъпи към отваряне на Пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях. Документите, съдържащи се в Пликове № 2 не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на публичното заседание по отваряне на офертите не присъстваха такива.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Участник № 4 – „СЕКТРОН” ООД, гр. София

Участникът подава оферта за обособена позиция № 2.

Комисията констатира наличието на 3 запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха пликът с предлаганата цена (Плик № 3) на участника. Пликът с ценовата оферта не беше подписан от представител на участниците, тъй като на публичното заседание по отваряне на офертите не присъстваха такива.

След това комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Документите, съдържащи се в Плик № 2 не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на публичното заседание по отваряне на офертите не присъстваха такива.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След извършените действия по подписване на Плик № 3, документите, съдържащи се в Плик № 2, оповестяване на документите и информацията в Плик № 1 и проверка на съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите.

На следващото си заседание, комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените документи и информация в Плик № 1 на участниците, изразяващо се в проверка на съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя.

За документите, съдържащи се в Плик № 1 за всеки един от участниците в процедурата бе установено следното:

Участник № 1 – „ПАНОВ” ЕООД, гр. Варна

Всички изискуеми от закона и възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за технически възможности и квалификация.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че плик № 1 от офертата на участника съответства напълно на критериите за подбор, поставени от възложителя за съответната обособена позиция (обособена позиция № 1).

Участник № 2 – „МСИ БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София

Всички изискуеми от закона и възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за технически възможности и квалификация.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че плик № 1 от офертата на участника съответства напълно на критериите за подбор, поставени от възложителя за съответната обособена позиция (обособена позиция № 2).

Участник № 3 – „ДИНАМИК РЕСУРС” ООД, гр. София

Всички изискуеми от закона и възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за технически възможности и квалификация.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че плик № 1 от офертата на участника съответства напълно на критериите за подбор, поставени от възложителя за съответните обособени позиции (обособени позиции № 1 и 2).

Участник № 4 – „СЕКТРОН” ООД, гр. София

Всички изискуеми от закона и възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за технически възможности и квалификация.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че плик № 1 от офертата на участника съответства напълно на критериите за подбор, поставени от възложителя за съответната обособена позиция (обособена позиция № 2).

На основание чл.68, ал. 8 от Закона за обществените поръчки, комисията не изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата, тъй като не са установени липса на документи или несъответствия с критериите за подбор.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с член 72, ал. 1 от ЗОП на
22.12.2014 г.

КОМИСИЯ:

Председател: Сл. 4 от ЗЗЛД във връзка с сл. 225 от ЗОП
/инж. Петър Грифонов/

Членове: 1. Сл. 4 от ЗЗЛД във връзка с сл. 225 от ЗОП
/Нина Арnaudска/

2. Сл. 4 от ЗЗЛД във връзка с сл. 225 от ЗОП
/Симеон Бончев/

3. Сл. 4 от ЗЗЛД във връзка с сл. 225 от ЗОП
/инж. Валентин Евтимов/

4. Сл. 4 от ЗЗЛД във връзка с сл. 225 от ЗОП
/инж. Искрен Илиев/